

Skarpängsföreningen
c/o Inger Bjurström
Enbacken 41
18744 Täby

2019-03-03

Täby kommun
Stadsbyggnadsnämnden
183 80 Täby

Yttrande över ” Utställning - Fördjupning av översiktsplan för Täby stadskärna 2050” Dnr KS 2015/76-02

Skarpängsföreningens styrelse avgav ett yttrande till Täby kommun 2017-11-12 om Samrådsförslaget Täby Stadskärna 2050. Det innehöll beskrivningar av behov av framkomlighet i trafiken som de allra flesta familjer i Skarpäng anser vara nödvändiga. Vidare gav föreningen förslag på åtgärder som gäller Enhagsvägen för att förbättra framkomligheten i trafiken.

Föreningen kan konstatera att Utställningsförslaget inte tillgodoser behoven hos familjerna i Skarpäng. Att ”stryka bort 2000 lägenheter på Enhagsvägen” och samtidigt behålla alla väsentliga texter om förtätning och skapande av stadsmiljö på Enhagsvägen, är inget annat än vilseledande. Kommunstyrelsen tycks inte bry sig om oss 5537 människor som bor i Skarpäng när stadskärnan ska förtätas! Redan nu flyttar familjer bort från Skarpäng där den usla framkomligheten är en viktig anledning.

I Utställningsförslaget föreslås att alla drivmedelsstationer ska tas bort på Enhagsvägen, och flyttas till Roslags Näsby trafikplats, där det skulle finnas FEM drivmedelsstationer. Ska Skarpängs-familjernas 3000(?) bilar åka dit och cirkulera i rondellen för att fylla tanken?

Cyklister ska ha bra framkomlighet, och det har skett stora förbättringar under senare år. Så mycket att breddade cykelbanor längs gator är tomma, medan bilar och bussar trängs i det återstående utrymmet.

Visst är det nödvändigt att öka framkomligheten för kollektivtrafik-buss. Det föreslås bussförbindelse mellan Skarpäng och Roslags Näsby, och därifrån till Danderyd. Redan idag finns buss 614 mellan Skarpäng och Täby Centrum med 30-min trafik hela dagen, och buss 613 mellan Skarpäng och Danderyd med 10-15 min trafik vid högtrafik-tid. Det är mycket bra att utreda och lägga förslag om busslinjer för oss i Skarpäng. Det är dock Region Stockholm som bestämmer vad som genomförs.

Det krävs gatumark för att skapa snabb-väg för bussar. Detta är uppenbarligen tabu i Utställningsförslaget, där inte en enda millimeter ges till oss i Skarpäng. Därför blir det nog ingen påtaglig ökad framkomlighet för varken bilar eller bussar.

Valet av trafikslag för transporter görs för att kunna hantera vår vardag och helg med barn och äldre, resor till skola och jobb och barnens fritidsengagemang, och med tanke på väder och vind. Vi väljer det som är bäst, enklast och snabbast.

För detta krävs ofta individuella färdmedel vilket inte tas hänsyn till alls i Utställningsförslaget av översiktsplanen. Bilen ses som ett hot mot trängsel och miljö och skall i princip

förbjudas. **Vi saknar en vision om en miljövänlig bilpark**, extra laddstolpar nämns på några ställen i planen men i övrigt inget om framtida teknik som ligger om hörnet. Med tanke på dagens trafiksituation Enhagsvägen/E18/Enebybergsvägen så kommer invånarna att fortsätta ta bilen oavsett trängsel och detta bör därför planeras in i trafikflödet så att det är snabbt och naturligt att ta sig från Täbyvägen till E18 utan stillastående bilkö som släpper ut avgaser. Då slipper vi också ett framtida ringledsbygge liknande de projekt runt Stockholm stad idag.

Precis som i vårt tidigare yttrande anser vi att **Enhagsvägen skall exkluderas ur Täby stadskärna** eftersom vi fortfarande anser att Skarpängsborna är de stora förlorarna om den inkluderas. Det står på sid 17 i ”Fördjupning av översiktsplan” att de 16 200 nya bostäder som skall byggas enligt Sverigeförhandlingen kommer planeras inom Täby stadskärna. Förslagsvis flyttas de bostäder som planeras på Enhagsvägen till stationer längs Roslagsbanan medan Enhagsvägen blir en 4-filig genomfartsled in till stadskärnan/E18 och inte den stadsgata som planeras idag.

En stor fördel för Täby med Enhagsvägen är att där finns många företag, en större skola med många arbetsplatser. Dit kommer många kunder, leverantörer, elever, och anställda. Många av dem behöver således inte pendla. I samtal har framkommit att den bristande framkomligheten är ett växande problem på arbetsplatserna.

Vidare anser vi att invånarna i Täby är styvmoderligt behandlade av de folkvalda politiker som man borde kunna lita på att de tar beslut som är bäst för dagens Täbybor. Några exempel ur texten:

- S 8 ”Täby kommun tar ansvar för tillväxten i Stockholmsregionen”
- S17 ”förlängning av Roslagsbanan till Stockholms City via Odenplan” – gynnar det dagens Täbybor som idag går av vid Östra station?
- S 118 ”Mot kommungränsen bör skalan på den tillkommande bebyggelsen anpassas till Enebybergs villaområde” vilket inte görs inom Täby, t.ex vid Bromsen 11.

Vi har dessbättre fått möjlighet att studera till Täby kommun inkomna yttranden i november 2017 på Samrådsförslaget avseende Täby 2050 från Danderyds och Sollentuna kommun och Danderyds och Täbys Villaägareföreningar. Yttrandena visar på mycket allvarliga invändningar mot Utställningsförslaget.

- Danderyds kommun pekar på att det är ”ohållbart att kommunerna norr om Danderyd” byggs ut (enligt Sverigeförhandlingen) ”utan att kollektivtrafiken byggs om”. Vidare framhålls att ”En eventuell tvärförbindelse måste dock ta hänsyn till att Danderyds kommun år 2014 beslutade att ett naturreservat ska inrättas i Rinkebyskogen. I naturreservatets bestämmelser anges att en eventuell spårutbyggnad inom området måste ske under mark.” Skarpängsföreningen bedömer att en spårväg i tunnel under skogen blir så dyr att hela idén med spårväg bör tas bort ur planen. Därmed bortfaller motivet för Täby kommun att planera för ”höghus” på Bromsen 11 i södra Skarpäng (norr om Enebyberg).
- Sollentuna kommun har ingen planering för att ett tvärbane projekt österut (OBS Det skrivs västerut i Tabys Samrådsredogörelse) från Kista-Helenelund, och är tveksam till ekonomi och genomförbarhet. På kort sikt är stombussar bäst och på lång sikt utbyggnad av tunnelbanenätet.
- De båda villägarföreningarna pekar på rader av viktiga problem. Bl.a. lyfter Täbys förening fram restriktioner och svårigheter att finansiera infrastruktur för expansionen, bl.a. att Skarpängs avloppsnät inte är dimensionerat för detta.

I föreningens yttrande 2017-11-12 står att det är ”olyckligt och olämpligt att Täby Kommun lägger fram förslag om den s.k. stadskärnans utveckling, utan att i SAMMA samråd redovisa den totala planeringen för Täby.” Både politiker och allmänhet blir vilseledda när beslutsunderlaget saknar väsentlig information som gäller områden utanför stadskärnan. Vi ser exempel på att Skarpängsbor inte förstår hur stadskärnan kommer påverka dem och därför lämnar de inte in sina åsikter.

Glädjande nog har kommunen nyligen påbörjat översyn av översiktsplan för hela/delar av Täby, som kan visa på resultat om 12-18 månader. Föreningen föreslår därför: **Skjut upp beslutet om fördjupningen av översiktsplanen för Täby stadskärna 2050 till dess kommunen kan visa upp en samlad fördjupad översiktsplan för HELA Täby.** Ni som är politiker kan då lägga fram ”informerade” beslut, och vi som medborgare, kan få den bästa möjliga lösningen för Täbys utbyggnad till år 2050.

Yttrandet har avgetts av Skarpängsföreningens styrelse med medverkan av Göran Axelsson.

Pia Sandhagen
Ordförande i styrelsen, å styrelsens vägnar
Tel 073-0710787
pia@skarpangsforeningen.se

Göran Axelsson
Ekvägen 5, 18741 Täby
070-8687834
goran.fe.axelsson@telia.com